



**CAMERA EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL
ALBA IULIA**

str.Regina Maria, nr.2, birou 10, loc. Alba Iulia, jud. Alba, cod: 510111, telefon - fax: 0258/810834
e-mail: cejalba@yahoo.com; site:www.cejbalbailia.ro; CUI:13848356

ANUNȚ

Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba-Iulia organizează în data de **11.03.2016**, începând cu **ora 09.00**, **“Conferința de Executare Silită”**, în colaborare cu Editura Hamangiu, la care sunt invitați să participe toți executorii judecătorești, membri ai UNEJ.

Evenimentul se va desfășura la **Hotel Parc******, situat în central orașului Alba-Iulia, str.Primăverii, nr.4, iar pentru mai multe informații, cei interesați au posibilitatea de a accesa site-ul <http://www.hotelparc.ro>.

Rezervările se vor efectua direct la recepția Hotelului Parc, până cel târziu la data de **01.03.2016**, datele de contact fiind următoarele: tel.:0258/811723, 0258/816643, fax:0258/812130, e-mail: office@hotelparc.ro, cu precizarea evenimentului la care se participă(întrucât prețurile au fost negociate).

Contravaloarea tarifelor privind cazarea și masă urmează a fi achitată direct către Hotel/Restaurant Parc, acestea fiind în cuantum de **500 lei/persoană și 700 lei/două persoane(pachetul include două nopți de cazare cu mic dejun, în perioada 10-12.03.2016, prânzul și cina festivă din data de 11.03.2016;**

Taxa de participare conferință este în cuantum de 200 lei și se va achita în contul CEJ Alba-Iulia: **RO63BRDE010SV01201760100**, deschis la BRD GSG Alba-Iulia, termenul limită fiind **01.03.2016**.

Confirmarea participării la Conferință se va face până la data de **01.03.2016**, anexându-se în acest sens, prin e-mail(cejalba@yahoo.com), dovada plății taxei de participare conferință în cuantum de 200 lei.

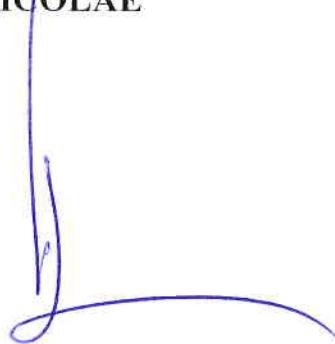
Programul Conferinței se va încheia cu cina festivă, începând cu orele 20.00, la Restaurantul din cadrul hotelului, iar a doua zi(12.03.2016) se va organiza începând cu ora 13.00 un program de vizitare a Cetății Orașului Alba-Iulia,

plecarea urmând a avea loc de la Hotelul Medieval, situat în Alba-Iulia, str. Militari, nr.13(<http://www.hotel-medieval.ro>) și cuprinde schimbul de gardă al cetății(coborâre pod, onor și salve de tun pe traseul celor trei fortificații), precum și o reprezentare a Gărzii Apullum cu lupte daco-romane, de gladiatori și dansuri antice, această festivitate urmând a se încheia cu degustarea unor mâncăruri tradiționale în Cetatea Alba-Iulia.

Pentru orice alte detalii/nelămuriri, vă rugăm să ne contactați la numerele de telefon:

- 0741/375306- Camelia Bogdan;
- 0748/010704- Laura Maier;
- 0722/602880- Teodor Baba.

**PRESEDINTE
EXECUTOR JUDECATOARESC
BABA TEODOR NICOLAE**



**Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești
CAMERA EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA**
în colaborare cu Editura Hamangiu

Vă invită să participați la conferința

EXECUTAREA SILITĂ ÎN PRACTICĂ

11 MARTIE 2016

Sala de conferințe a Hotelului Parc – Alba Iulia str. Primăverii, nr. 4

SPEAKERI

Conf. univ. dr. **Traian BRICIU**– Facultatea de Drept a Universității din București, avocat, vicepreședinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România, director al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților

Roxana STANCIU– Judecător la Tribunalul București

Prof. univ. dr. **Adrian STOICA-CONSTANTIN**– Facultatea de Drept și Științe Administrative a Universității Ovidius din Constanța, executor judecătoresc

Octav-Lucian PĂUN– Inspector în Ministerul Justiției

Mihaela Cojan- judecător în cadrul Curții de Apel Alba-Iulia, Președintele secției I civilă

PROGRAM

9.00-9.30 – Înregistrarea participanților

9.30-11.15 –Lucrările conferinței

11.15-11.30 –Pauză de cafea

11.30-13.30 –Lucrările conferinței

13.30-14.30 –Prânz

14.30-16.00 –Lucrările conferinței

16.00-16.15 –Pauză de cafea

16.15-17.30 –Lucrările conferinței

La conferință pot participa în primul rând executorii judecătorești din CEJ Alba Iulia, precum și colegii executori din celealte camere. **Taxa de participare este în quantum de 200 ron**, care se achită în contul

CEJ Alba Iulia, IBAN RO63BRDE010SV01201760100, deschis la BRD-GSG Alba-Iulia și reprezintă **taxa conferință, coffee break, prânz;**

TEME ÎN DEZBATERE

(lista are caracter orientativ – pot fi propuse și alte teme)

1. Procedura de înființare a popririi atunci când creanța urmărită este reprezentată de pensie de întreținere (obligații succesive), în contextul în care aceasta nu este exigibilă cu privire la plătile viitoare;
2. Procedura de executare silită a titlurilor executorii constând în cambie/bilet la ordin în situația în care creditorul solicită ca procedura de executare silită să se desfășoare exclusiv prin poprire, executorul judecătoresc neavând competența exercitarea altor proceduri execuționale (imobiliară, mobiliară); Necesitatea comunicării în această situație a somațiunii cambiale, cât și momentul în care urmează a fi comunicată, dat fiind faptul că, așa cum rezultă din disp. art. 783 alin. (1) CPC, poprirea se înființează fără somație;
3. Aspecte privind executarea silită în cazul evacuării, respectiv dacă se impune autorizarea pătrunderii în încăpere, în conformitate cu disp. art. 680 alin. (2) CPC, având în vedere că în practica curentă instanțele autorizează astfel de cereri;
4. Predarea bunului adjudecat/evacuarea debitorului – se poate realiza în cadrul dosarului inițial (în care există încuviințarea executării silită cu privire la recuperarea creanței) și în care s-a efectuat vânzarea sau se impune întocmirea unui nou dosar de executare silită (pentru punerea în posesie), în considerarea calității de nou creditor(adjudecătarul) și care nu figurează ca și parte în încheierea de încuviințare care a stat la baza declanșării procedurii de executare silită/recuperare creanță;
5. Procedura de executare silită a titlurilor executorii emise de către statele membre U.E., cât și a acelora emise de statele extra-comunitare, aceste reglementări fiind regăsite în Regulamentul U.E. nr.1215/2012, respectiv Regulamentul nr.44/2001. Punerea în executare a titlurilor executorii emise în România, pe teritoriul celorlalte state membre U.E.
6. În ce măsură actul autentic notarial constituie titlu executoriu pentru executarea silită având ca obiect predare bun sau obligația de a face;
7. Urmărirea bunurilor comune ale soților în situația în care titlul executoriu a fost obținut împotriva celuilalt soț, în condițiile art. 351-354 Cod civil. Executarea silită se poate exercita și cu privire la celalalt soț(nestipulat în titlul executoriu)?
8. Hotărârea instanței pronunțată în contestația la executare. Momentul de la care aceasta devine executorie, în contextul în care instanța comunică Birourilor executorilor judecătoreschi doar hotărârile rămase definitive în cadrul contestațiilor la executare;
9. Creanța statului și unităților administrativ teritoriale care nu a fost făcută public prin înregistrarea în registrele de publicitate(cartea funciară pentru imobile sau AEGRM pentru bunurile mobile etc.) va fi reținută în cazul distribuirii sumelor de bani realizate prin urmărirea silită la ordinea de preferință prevăzută de disp.art.865 alin. (1) lit. e) CPC sau de dispozițiile art.865 alin. (1) lit. j) CPC? Avem în vedere următoarele dispoziții legale:
 - În preambul(teza I) alin. (1) al art.865 CPC se prevede că „în cazul în care urmărirea silită a fost pornită de mai mulți creditori sau când, până la eliberarea sau distribuirea sumei rezultate din executare, au depus și alți creditori titlurile lor, executorul judecătoresc procedează la distribuirea sumei potrivit următoarei ordini de preferință, dacă legea nu prevede altfel...”(s.n.), fiind apoi enumerată ordinea de preferință, de la lit. a) până la lit. j). Or, în această materie, avem o dispoziție legală care prevede altfel, și anume art. 2328 C. civil, care reglementează preferința acordată statului și art. 153 din Legea nr.71/2011 pentru

punerea în aplicare a noului Cod civil. Conform art. 2328 C. civ., „preferința acordată statului și unităților administrativ-teritoriale pentru creațele lor se reglementează prin legi speciale. O asemenea preferință nu poate afecta drepturile dobândite anterior de către terți”. În aplicarea disp. art. 2328 C. civil, art. 153 din Legea nr.71/2011 prevede că „preferința acordată statului și unităților administrativ teritoriale pentru creațele lor nu a fi opozabilă terților înainte de momentul la care a fost făcută public prin înregistrarea în registrele de publicitate. O asemenea preferință va dobândi rang de prioritate de la momentul la care preferința a fost făcută publică”.

- Ar rezulta, aşadar, că pentru acordarea dreptului de preferință al statului și unităților administrative teritoriale, textul de lege stabilește două momente importante:
 - a) Opozabilitatea creațelor statului, care conform Legii nr.71/2011 este asigurată doar de la momentul în care aceasta a fost făcută public prin înregistrarea în registrele de publicitate și
 - b) Dobândirea rangului de preferință, art. 153 din Legea nr.71/2011 prevăzând că o asemenea preferință va dobândi rang de prioritate de la momentul la care preferința a fost făcută public.
 - Regimul juridic al preferinței acordate statului se uniformizează și se supune acelorași reguli ca orice alte garanții de drept civil, după cum reiese din disp. art. 2328 C. civ, teza a doua;
 - Prin urmare, dispozițiile art. 865 alin. (1) lit. e) CPC ar trebui puse în acord cu disp. art. 2328 C. civ. și art.153 din Legea nr.71/2011, rezultând astfel că, în privința creațelor statului și unităților administrativ teritoriale, distribuirea sumelor realizate din urmărirea silită se va face conform ordinii de preferință prevăzute de art. 865 alin. (1) lit. e) CPC, doar în situația în care statul sau unitățile administrativ-teritoriale și-au înscris creațele în registrele publice?
10. Executarea silită împotriva instituțiilor publice, înănd cont de disp. O.U.G. nr. 22/2002 și 103/2014, cât și de O.M.F.P. 2336/2011;
11. În cazul urmăririi silite imobiliare, executorul judecătoresc are obligația comunicării publicațiilor de vânzare, conform art.840 alin. (1) lit. c) organelor fiscale locale. Care sunt aceste organe fiscale locale? Serviciul de taxe și impozite din cadrul Primăriei de la locul situații imobilului sau/și organele fiscale locale din cadrul DGFP- serviciile de urmărire persoane fizice/juridice?
12. Constatarea de urgență a unei stări de fapt în condițiile art.364 CPC. Intervenția instanței. Aprecierea urgenței. În ce măsură existența unui proces pe rol constituie o condiție pentru efectuarea constatării. Limitele constatării. Momentul la care constatarea poate fi apreciată ca abuzivă;
13. Momentul ultim până la care creditorul poate depune la dosarul execuțional dovada onorariului avocațial în faza de executare silită, solicitând emiterea unei noi încheieri de cheltuieli (avem în vedere situația în care creditorul depune această cerere cu o zi înaintea termenului stabilit pentru eliberarea/distribuirea sumelor rezultate din executare). În ce condiții avocatul împuternicit poate ridica sumele consemnate în favoarea creditorului pe care-l reprezintă în faza de executare silită?;
14. Intervenție. Termenul de intervenție (art. 691 CPC). Ce a intenționat să dispună legiuitorul prin formularea „până la termenul stabilit de către executor pentru valorificarea ... a bunurilor mobile sau imobile urmărite”? Care este de fapt acest termen?
15. În situația în care instanța de executare dispune într-un dosar având ca obiect conexare dosare de executare, următoarea soluție: „Admite cererea. Conexează executarea silită imobiliară începută în dosarul de executare nr.67/2014 al BEJ X la executarea silită imobiliară începută în dosarul de executare nr.229/2012 al BEJ Y. Dispune trimiterea dosarelor conexate la BEJ Y, BEJ X mai poate întocmi în dosarul de executare nr.67/2014 alte proceduri execuționale(de exemplu:

popriri salariu, conturi, urmărire silită a bunurilor mobile), exceptând, bineînțeles, urmărirea imobilului în privința căreia instanța de executare a hotărât că se conexează la BEJ Y? Cum se vor distribui cheltuielile de executare din dosarele conexe?

16. Vânzarea titlurilor de valoare și a unor bunuri cu regim de circulație special (art.757 CPC).
 - Executarea silită a părților sociale deținute într-un SRL (asociat unic și mai mulți asociați);
 - Executarea silită a acțiunilor deținute într-un SA, cât și a celor tranzacționate pe bursă, a mărcilor și invențiilor;
 - Posibilitatea/condițiile de valorificare a licențelor farmaceutice, cât și a licențelor de exploatare a resurselor minerale;
 - Indisponibilizarea titlurilor de valoare se realizează prin poprire sau sechestrul?
17. Data/momentul eliberării/distribuirii sumelor rezultate din executarea silită imobiliară. Dacă se pot sau nu elibera/distribui sumele rezultate din vânzarea imobiliară înainte de expirarea termenului de 1 lună în care se poate contesta procesul-verbal de licitație, având în vedere că executarea silită nu este suspendată;
18. Caracterul sesizabil sau insesizabil al sumelor de bani reprezentând subvenții APIA acordate în cadrul schemelor de plată unică încadrate în schemele de asistență financiară nerambursabilă din fonduri comunitare, precum și cele acordate în cadrul schemelor de plată care au drept sursă de finanțare bugetul de stat;
19. Cheltuielile legate de copierea dosarelor de executare silită. Când are executorul judecătoresc obligația efectivă de a comunica dosarul, înainte sau după plata efectivă a contravalorii?
20. Momentul până la care creditorul poate solicita suspendarea executării silite, conform disp. art. 701 alin. (2) CPC.
21. Calitatea procesuală a executorului judecătoresc în procedura insolvenței persoanei juridice, astfel cum este reglementată de Legea nr. 85/2014, respectiv în ce măsură are calitate procesuală executorul judecătoresc să formuleze cerere de înscriere în tabelul creditorilor privind cheltuielile de executare astfel cum au fost stabilite prin încheierea emisă în condițiile art. 670 CPC și necontestată;
22. Situația sumelor consemnate la dispoziția executorului judecătoresc care nu au fost distribuite până la deschiderea procedurii insolvenței;
23. Punerea în executare a titlurilor executorii care privesc creațe născute după data deschiderii procedurii de insolvență, în contradictoriu cu societatea de lichidare și emise în perioada de observație sau în procedura reorganizării judiciare, în condițiile în care, așa cum rezultă din disp. art. 64 alin. (6) din Legea nr. 85/2006, aceste creațe vor fi plătite conform documentelor din care rezultă (în cazul de față titlul executoriu) nefiind necesară înscrierea la masa credală. Ce se întâmplă când lichidatorul judiciar nu execută de bunăvoie o astfel de hotărâre definitivă?
24. Procedura executării silite împotriva moștenitorilor, efectuată asupra unui imobil ipotecat/neipotecat, în cazul în care moștenirea nu a fost dezbatută acceptată. Executarea împotriva moștenitorilor cu privire la succesiune deschise pe noul Cod Civil, respectiv întinderea obligațiilor acestora.
25. Consecințele achitării debitului după întocmirea procesului verbal de licitație prin care s-a adjudecat bunul supus vânzării. Momentul până la care debitorul poate achita creața urmărită;
26. Prințipiu disponibilității părților în faza de executare silită;
27. Perceperea TVA-ului în cadrul vânzării bunurilor imobile;
28. Competența executorului judecătoresc/executorului fiscal în condițiile Noului Cod de procedură fiscală;
29. Interpretarea articolului 46 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătoreschi („este interzis executorilor judecătoreschi să dobândească direct sau prin persoane interpuse, pentru ei

sau pentru alții, bunurile ce au făcut obiectul activității de executare silită"). Această interdicție incumbă și:

- cu privire la imobilele predate/evacuate(nu valorificate prin licitație publică);
 - cu privire la bunurile ce au făcut obiectul activității de executare silită în cadrul unui dosar execuțional instrumentat de către un alt coleg;
30. Răspunderea disciplinară a executorilor judecătorești;
31. Concursul dintre executarea silită asupra unui bun imobil ipotecat și sechestrul asigurator penal asupra aceluiași bun .